Продолжение темы 2

Политику Ивана Калиты продолжали его сыновья - Симеон Гордый и Иван Красный. В их время уже начали выделяться уделы внутри самого Московского княжества, но единство действий великого и удельных князей Симеон Гордый считал главным принципом московской династии. После смерти Ивана Ивановича наследником стал его 9-летний сын Дмитрий. Воспользовавшись этой ситуацией суздалъско-нижегородский князь Дмитрий Константинович смог получить ярлык на великое княжение. Но к середине XIV века в Москве сложился сплоченный боярский кружок московского боярства, который вернул ярлык московским князьям. К 80-м годам Москва усилилась настолько, что великий князь Дмитрий Иванович сумел вступить в борьбу с Ордой. На требование прибывших в Москву послов хана Мамая об уплате повышенной дани Дмитрий Иванович ответил отказом. Духовный православный лидер Руси преподобный Сергий Радонежский благословил князя Дмитрия на борьбу с Ордой и послал к нему монахов Пересвета и Ослябю — бывших воинов. В ночь с 7 на 8 сентября московское войско переправилось через Дон на Куликово поле. Битва была жестокой. Исход битвы решили два обстоятельства: мужество и стойкость «большого» полка и своевременные действия полка засадного, который ударил во фланг ордынцев. Ордынцы бежали с поля боя. Мамай после этого был убит соперниками в Крыму. Куликовская битва имела огромное историческое значение. Она еще выше подняла значение Москвы как центра объединения русских земель, вернула веру в свои силы и ободрила его для дальнейшей борьбы. Новый ордынский хан Тохтамыш в 1382 г. вновь нанес удар по Руси и, ослабленная страна не смогла отразить нашествия на Москву — город был Однако Москва удержала за собой первенство среди княжеств. Впервые Дмитрий Донской передал по завещанию своему сыну Василию I в качестве «отчины» великое княжество Московское. Василий I присоединил Нижегородское княжество, Муромское и Тарусское. Дальнейшее объединение и освобождение русских земель было замедленно жестокой княжеской междоусобицей во второй четверти XV в., получившей название удельной войны. Театром военных действий стала вся страна. Поводом для нее был династический конфликт между князьями Московского дома. После смерти Василия I претендентами на престол выступали его 10-летний сын Василий и младший брат Юрий. Первоначально Юрий признал своего племянника великим князем, но затем в 1433 г. внезапно напал на Москву, разбил войска Василия II и занял великокняжеский престол. Василию он выделил в удел Коломну, и московские бояре, боясь, что ставленники Юрия оттеснят их на второй план, ушли к Василию. После смерти Юрия его младшие сыновья Дмитрий Шемяка и Дмитрий Красный признали Василия, но их старший брат Василий Косой решил продолжить борьбу. В 1445 г. в результате набега казанского хана Василий II попал в плен, и власть захватил Шемяка. Василий, сумев договориться с ханом о свободе, пообещав при этом ему огромный выкуп, вскоре вернулся в Москву. Шемяка для победы в борьбе использовал недовольство народа обещанным князем выкупом и восстановил свою власть. Василия арестовали и ослепили, а затем отправили в ссылку в Углич. С тех пор он стал называться Василием Темным. Вместе с тем, сбор обещанного выкупа вынужден был осуществлять Шемяка и этот фактор сыграл свою роль в том, что общественное мнение постепенно отворачивалось от него. Поддержанный московскими и тверскими боярами Василий Темный уже через год въехал в Москву. При Василии II произошло важное событие в жизни русской православной церкви. В 1439 г. на Соборе православного и католического духовенства во Флоренции была заключена Уния обеих Церквей. Император и патриарх константинопольские признали все католические догматы и главенство пап, сохранив за собой лишь обряд. Они надеялись, что западные католические монархи помогут им в борьбе с турками. Русский митрополит Исидор присутствовал на этом Соборе и тоже подписал акт Унии. Однако, когда он вернулся в Москву в сане католического кардинала, великий князь и духовенство наотрез отказались присоединиться к Унии. Здесь было решено впредь самим ставить себе митрополита по избранию русских архиереев, независимо от Константинополя. Через несколько лет, таким образом, был поставлен в митрополиты московские рязанский епископ Иона. В дальнейшем это сделалось правилом и произошло отделение митрополии «всея Руси» от Константинопольского патриархата. Русская церковь сделалась автокефальной. В княжение сына Василия II — Ивана III было в основном завершено политическое объединение русских земель и произошло образование централизованного государства. В 1463 г. было окончательно включено в состав государства княжество Ярославское, а в 1474 г. — Ростовское. Труднее было с присоединением Новгорода, где традиции самостоятельности были сильны. В 1471 г. новгородские бояре заключили договор с великим князем литовским и королем польским Казимиром IV о признании его князем и принятии наместника. Это был повод для начала войны Ивана III с Новгородом. На р. Шелони новгородцы потерпели поражение, но пока оставались независимыми. В 1475 г. Иван III предпринял поездку в Новгород, целью которой было ослабление враждебной группировки бояр и завоевание симпатий новгородского люда. В результате противостояния в 1478 г. Новгород капитулировал, вечевой колокол был увезен в Москву, вече отменили, а вместо посадников стали править московские наместники. В 1487-1488 гг. Иван III выселил всех зажиточных новгородцев и отправил в Москву 7 тысяч «житьих людей». Это событие летопись назвала «выводом» новгородцев. Практически все земли Новгорода были конфискованы, а затем была проведена перепись и осуществлено первое массовое наделение воинов поместьями. В 1472 г. была присоединена «Великая Пермь», карельские земли, в 1485 г. - Тверская земля. Вхождение многих народов в состав Русского государства и, в то же время, ослабление Золотой Орды и распад ее на четыре ханства, дали Ивану III возможность прекратить уплату дани и окончательно свергнуть ордынское иго. В 1480 г. на р. Угре сошлись русские и монгольские войска. Хан Ахмат не решился на сражение и в ноябре этого же года отступил. Так было свергнуто иго Золотой Орды. Объединительную политику Ивана III продолжил его сын Василий III. При нем были присоединены Псков и Рязань, Северская и Смоленская земли. При присоединении Пскова, Смоленска, Рязани Василий III следовал методу, опробованному при овладении Новгородом: «вывод» знати и конфискация земель, а затем испомещение московских дворян. Василий IIIпытался лишить знать ее привилегий и поэтому после смерти своего отца он не подтвердил жалованные грамоты очень многим из знатных родов. Выясняя причины и условия возвышения Москвы, впервые ставшей стольным городом особого княжества в конце 40-х гг. XIII в. (до этого она принадлежала владимирским князьям), важно проанализировать всю совокупность моментов и обстоятельств, превративших ее в столицу великорусского государства. 1. Срединное географическое положение Москвы позволяло ей богатеть на транзитной торговле и контролировать снабжение Новгородской земли хлебом, а также способствовало притоку сюда населения из других мест. 2. Генеалогическое положение московских князей во многом предопределило особенности их мировоззрения и политического поведения. Представляя новый и окраинный город, московские князья не могли надеяться дожить до старшинства и занять великокняжеский владимирский стол обычным путем. Чувствуя себя бесправными среди родичей и не имея опоры в обычаях и преданиях старины, они должны были обеспечивать свое положение независимо от очереди старшинства. «Благодаря тому, московские князья рано выработали своеобразную политику, состоявшую в умении пользоваться условиями текущей минуты». 3. Первые московские князья избегали конфликтов с Ордой: интригой и подкупом они приобретали у хана ярлык на великое княжение и предотвращали карательные экспедиции захватчиков; покупкой, колонизацией пустых пространств, захватом - расширяли свои владения; различными льготами -удерживали старое и привлекали новое население. 4. Московские князья, как правило, жили долго. От соседей их отличало почти полное отсутствие внутрисемейных распрей и усобиц. Начиная с Ивана Калиты (1328-1340 гг.), в продолжение ста лет великим князем Владимирским обыкновенно становился старший сын предшествовавшего великого князя. Таким образом, складывался новый обычай, «на который общество начало смотреть, как на правильный порядок, забывая о прежнем порядке преемства по старшинству». 5. Первые успехи московских князей привлекли на их сторону православное духовенство. В 1299 г. митрополит Максим переехал из Киева во Владимир на Клязьме. Его преемник митрополит Петр подолгу жил в Москве и умер здесь в 1326 г. Следующий митрополит Феогност окончательно поселился в этом городе. Сделавшись церковной столицей Руси, Москва стала источником притяжения тех материальных средств, которыми располагала тогда церковь. Трудно переоценить и нравственное значение этой перемены: население Северо-Восточной Руси стало с большим доверием относиться к московскому князю. 6. По мере усиления Москвы служба московскому князю сулила боярам и вольным слугам все больше выгод и почета. Поэтому они потянулись сюда нетолько из соседних княжеств, но также из Киевской, Волынской и Черниговской областей, усиливая собой рать московскую и прилагая все усилия, чтобы великое княжение всегда принадлежало Москве. Со временем московское боярство превратилось в сплоченную военно-служилую корпорацию. При его заинтересованном и активном участии произошло слияние великого княжества Владимирского с Московским в 1362 г., и окончательное утверждение этого порядка в 1375 г., после того как тверской князь признал себя «младшим братом» московского, а ордынские ханы стали выдавать ярлык на великое княжение исключительно представителям московского княжеского дома. 7. Согласно теории Л.Н. Гумилева, именно Москве удалось привлечь к себе множество людей: татар, литовцев, русичей, половцев, обладавших повышенной тягой к действию, - «всех, кто хотел иметь и уверенность в завтрашнем дне, и общественное положение, сообразное своим заслугам. Всех этих пришельцев Москва сумела использовать, применяясь к их наклонностям, и объединить единой православной верой». Образование единого централизованного государство привело к кардинальным переменам в истории российского государства. До конца XV в. отношения московского великого князя с удельными князьями регулировались договорами. Великий князь оставался первым среди равных. Термин «самодержавие» вошел в оборот в конце XV в. и «самодержец» означал самостоятельного государя, не подчиненного никакой внешней власти. С 1478 г. Иван III стал титуловаться как «государь всея Руси». Русским гербом стал двуглавый орел, при дворе утвердился сложный церемониал, появились такие символы власти как скипетр и держава, «шапка Мономаха». В 1497 г. была создана печать государя: красновосковая, на лицевой стороне изображался всадник в коротком воинском доспехе, в боевых перчатках и в развевающемся плаще, поражающий дракона (крылатого змея) копьем в шею. По кругу шла надпись: Иоанн Божиею милостию господарь всея Руси великий князь. На оборотной стороне - двуглавый орел с распростертыми опущенными вниз крыльями и коронами на головах. Георгий Победоносец выступает как защитник православия и символ победы над неверными. Двуглавый орел — высокое происхождение русского государя, равенство его по рождению с западноевропейскими правителями и с императорами Священной Римской империи. Символом царского могущества стал и Кремль, в котором были построены Успенский, Благовещенский, Архангельский соборы и Грановитая палата. Экономическую основу могущества князей составляла дворцовая собственность (дворцовое хозяйство). Большую часть доходов приносила эксплуатация личных пахотных угодий. Доходы также поступали от ремесел и промыслов. Главным управителем двора был «дворецкий» или «дворский», под руководством которого служили всякие люди, надзиравшие за конкретнымиисточниками дохода. Доходная собственность называлась «путем», а управлявший ею - «путным боярином» или «путником». Ему выделялись деревни и промыслы, за счет которых он кормился со своим штатом. Путный боярин творил суд и расправу над дворцовыми холопами, находившимися в его хозяйственном ведомстве. Такой же властью он обладал над жителями деревень и городов, назначенных в его личное кормление. Высший слой русского общества XIV-XV вв. был представлен удельными и великими князьями, характер землевладения которых меняется. Они сохранили право собственности на свои бывшие домены, но их владения все больше сближаются с обычными вотчинами. То есть наблюдается процесс сближения княжеского землевладения с боярским. Им служили бояре и слуги вольные, которые несли княжеские службы по договору и, как правило, являлись земельными собственниками (вотчинниками) , но фонд вотчинных земель стал уменьшатся за счет мельчания вотчин в семейных разделах, роста землевладения церкви. Такие процессы не отвечали интересам государства в плане активизации внешней политики. Стали необходимы земельные раздачи для увеличения вооруженных сил страны, которые к этому времени были возможны, поскольку в руки великого князя попал земельный фонд новгородских вотчинников и Тверского княжества. Однако теперь вотчинами наделяли только на правах пользования, их запрещалось продавать и дарить. «Прежде такие земли, данные слугам, носили название «служилых земель»; теперь они стали называться «поместьями», а их владельцы - «помещиками», «детьми боярскими» и «дворянами»» . Дворян также жаловали поместьями из фонда дворцовых, конфискованных боярских, выморочных земель, новых земель на юге, в Диком поле, на востоке - в Поволжье и Приуралье (в XVI в.) и т.д. «В начале XVI в. помещиков считали уже тысячами, и поместная система охватила уже всю южную половину государства». Время от времени дворянам давали денежное жалованье, а наиболее знатным из них - кормления. Все они служили московскому государю, были «в его воле», то есть подчинялись монаршим законодательным актам и приказным документам. Первоначально поместья мало отличались от вотчин, поскольку вотчинники также были обязаны служить. Вскоре помещикам начали раздавать земли «черносошных» крестьян, что привело к их резкому сокращению. Проводя различие между вотчиной и поместьем, не следует вместе с тем противопоставлять эти формы феодального землевладения. «Можно со всей определенностью сказать, - пишет ЮТ. Алексеев, - что в XV в., да и позже, такой разницы не было... в подавляющем большинстве случаеввотчинник и помещик не только принадлежали к одному социальному слою класса феодалов, но и, как нередко случалось, вотчинник одного уезда был помещиком в другом». О близости вотчинников и помещиков в первой половине XVI в. говорил и В.Б. Кобрин. И те и другие, по его словам, не только были выходцами из одних и тех же социальных групп, но зачастую совмещались в одном лице. Разделяя это мнение, В.И. Буганов обращает внимание на тот факт, что уже в XVI в. поместья передавались по наследству и даже жаловались за хорошую службу и другие заслуги в вотчину. В то же время за измену, побег, другие политические преступления и даже за менее серьезные проступки московский государь мог конфисковать и боярскую вотчину. Вместе со слугами под дворским и холопами, находившимися от князей в кабальной или полной зависимости, бояре и помещики составляли княжеский двор. Совещательным органом при великом князе была Боярская дума. В первой трети XVI в. сложилось четкое разграничение думских чинов — боярина и окольничего. Численный состав Думы не превышал в начале века 20 человек. Одновременно из нее стала выделяться «ближняя дума» - круг наиболее доверенных лиц князя. В компетенцию думы входили вопросы внутренней и внешней политики, контроль за судебным и административным аппаратом. Основную массу населения в это время составляли лично свободные крестьяне и посадские люди, известные также под названием черных, земских или тяглых людей, объединенных в сельские и городские общины (миры). Они арендовали у князя промысловую и пашенную землю и за это платили ему не личной службой, а тяглом, податью. Важно отметить, что и волостные крестьянские, и городские миры были связаны круговой порукой в уплате этого прямого налога. Князь лишь назначал один общий податный оклад с волости или города, сумму которого избранные тяглыми же людьми «окладчики» и специальные «целовальники» разверстывали сообразно имущественной состоятельности отдельных домохозяев и доставляли ему в известные сроки, к примеру, на Рождество, на Петров день и др. Волостное управление само решало мелкие текущие вопросы и дела судебноадминистративного характера, разбирало споры между крестьянами. Уголовные преступления подлежали суду княжеских наместников и волостелей в присутствии «добрых или лучших людей» из местного населения, в обязанности которых входило «правды стеречи»1 . Уплатив подати, тяглые люди могли переселяться в другие княжества. Крестьяне, жившие на земле вотчинников, заключали с ними арендные договоры («порядные»), в которых оговаривались их права и обязанности поотношению к хозяевам. Они тоже обладали и пользовались свободой перехода, хотя и ограниченной условиями «порядных» и соответствующими распоряжениями великих и удельных князей, а с 1497 г. - установлениями Судебника Ивана III. К этому следует добавить, что социальный строй Руси в удельное время отличался неопределенностью и бесформенностью. Переход человека из крестьян в горожане или холопы и обратно совершался легко и был доступен всем. Резких границ между сословными группами еще не существовало. Их юридическое положение, за редким исключением, не наследовалось. Поэтому применительно к этому времени правильнее говорить не о сословиях, а о разрядах людей или общественных состояниях. Переход от удельного строя к государственному, наметившийся со второй половины XV в., отразился на положении всех слоев русского общества. В государственном праве стало утверждаться правило, согласно которому все сословные обязанности удельного времени по договору становились обязательными и наследственными, превращаясь из условнодобровольных в безусловно-принудительные. Московские государи стали требовать от «княжат» (так в Москве называли служилых князей, лишившихся в своих вотчинах прежних державных прав и служивших великому князю в качестве простых бояр) обязательной и другой службы. Они отвергали их притязания, отбирали прежние права и привилегии, превращая их самих в обыкновенных подневольных слуг. Княжатам запрещалось продавать земли без особого разрешения; у них отнимали право совета и отъезда, который стал рассматриваться как политическое преступление. За особые провинности некоторых из них лишали вотчин. Не удивительно, что в московском боярстве нарастал ропот против самодержавной власти. Утверждая самодержавный строй, московские государи не могли делиться властью и с князьями московского княжеского дома. Уничтожив чужие уделы в Северо-Восточной Руси (в Твери, Ярославле, Ростове и др.), они не могли оставить удельных порядков в своей собственной родне. При первой возможности Иван III «отнимал уделы у своих братьев и ограничивал их старые права. Он требовал от них повиновения себе как государь от подданных». Таким образом, прежние солидарные отношения московских князей и бояр, единство их интересов стали расстраиваться и разрушаться. В период правления Ивана III было создано два общегосударственных ведомства: Дворец и Казна, которые стали прообразами Приказов. Большой дворец ведал личными землями великого князя, рассматривал тяжбы о земельной собственности. Казна являлась главным финансовым ведомством. Здесь хранились деньги, драгоценности, государственный архив и печать. Это ведомство руководило и внешней политикой. Основную роль в складывающемся аппарате власти играли дьяки, которые не отличались родовитостью, но достигали высокого служебного статуса за счет образованности и личных заслуг. Пережитки раздробленности долгое время сохранялись в местном управлении. По-прежнему существовали вотчины и удельные княжества, где управление осуществляли местные администрации вотчинников. В городах длительное время не упразднялись посадники и тысяцкие, население могло собираться на вече. Территория государства делилась на уезды (границы определялись по бывшим княжествам), станы и волости. Власть в уезде принадлежала наместнику, в станах и волостях — волостелям. Наместники и волостели должны были управлять с помощью административного аппарата, который выполнял и судебные функции. Должностные лица содержались по системе кормления — получения жалования через взимание судебных пошлин (присуд) и части налогов (кормленичий доход) с местного населения. Административные обязанности оказывались придатком к основным, поэтому кормленщики часто передоверяли свои обязанности тиунам. Нередки были злоупотребления властей. В целом, в государственном аппарате не было строгого разграничения функций, отсутствовал централизованный аппарат управления. В 1497 г. был принят Судебник — первый свод законов единого государства, который стал итогом длительного процесса кодификации русского права. Его создание было предпринято по инициативе Ивана III, но автор неизвестен. Большая часть статей посвящена вопросам судоустройства: организации следствия, судопроизводства в центре и на местах, определялась компетенция центральной и местной властей, права и обязанности должностных лиц, регламентировались судебные пошлины, устанавливался порядок оформления документов, определялись наказания за тяжкие преступления, вошли нормы, фиксировавшие положение холопов и крестьян и категорий населения, подсудных властям. Регулировался порядок решения споров по земельным делам, займам, вопросам купли-продажи и т.д. Высшей судебной инстанцией был суд великого князя и его детей. Суд бояр и окольничъих был высшей инстанцией для суда местного — наместников и волостелей и первой инстанцией суда центрального, выше был великокняжеский. Впервые провозглашалось, что суд - это не только ихправо, но и их обязанность, т.е. бояре и окольничие не имели права «отсылать» пришедших к нм, а должны были «давать всем жалобникам управы во всем». Суд провозглашался нелицеприятным и беспристрастным, запрещалась дача взятки («посула» - скорее плата судье за внимание к делу). Судебник определял размеры пошлин за отправление суда - десятую часть от суммы иска: боярину шло 6%, дьяку — 4%. Судебник 1497 г. не дает никаких привилегий богатым и знатным. Чтобы сделать суд доступным для простых людей, пошлины были снижены в пять раз. Смертной казнью наказывался «ведомый лихой человек», виновный в убийстве, разбое, краже, злостной клевете или в ином «лихом деле». Смертной казнью карался также вор, пойманный вторично. Судебник установил, в каких случаях свободный человек становится холопом (при продаже себя в холопы, при поступлении в тиуны или ключники в сельской местности, или женитьбе на рабыне или выходе замуж за холопа, при передаче в приданое или в силу завещания. Статья 57 определяла право крестьян переходить к другому владельцу раз в году на Юрьев день осенний. Так был сделан первый шаг на пути к установлению крепостного права, поскольку устанавливался единый срок перехода в государственном масштабе. Создание единого государства оказало влияние на развитие экономики. Продолжалось освоение русским крестьянством новых территорий: в Приуралъе, за Окой. Экстенсивная подсечно-огневая система земледелия сохраняла ведущую роль во многих районах страны, но вместе с тем, уже появляются двупольные и трехпольные севообороты. Продолжалось развитие ремесла и ремесленной специализации. В крупных городах часто существовали слободы, населенные ремесленниками одной специальности. Высокого уровня достигло оружейное дело, литейное. В конце XV в. в Москве был создан Пушечный двор. Развитие ремесла каменщиков позволило провести строительство новых кремлевских стен, Китай-города. Во второй половине XV- первой трети XVI вв. расширялись экономические связи между разными областями страны, но преобладала естественная специализация. Подводя итоги развитию страны в конце ХУ-начале XVI вв., можно сказать, что для России указанного периода было характерно сочетание единства страны и разнообразия укладов и социальных отношений в прежде независимых землях, централизация политического строя, усиление великокняжеской власти